



WELKOM

KNOOPPUNT LAAN VAN NOI

Adviesgroep 3 | 18 september 2024

Opgave voor de toekomstige Oude Lijn



De zuidelijke Randstad groeit de komende jaren, met:



170.000 woningen:



400.000 nieuwe inwoners



85.000 arbeidsplaatsen

Rijk en regionale overheden willen meer OV, met als doel:



Mogelijk maken woningbouw



Een duurzame bereikbaarheid



Minder reizen met de auto en meer met het OV



Verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving

Station Laan van NOI – de opgave

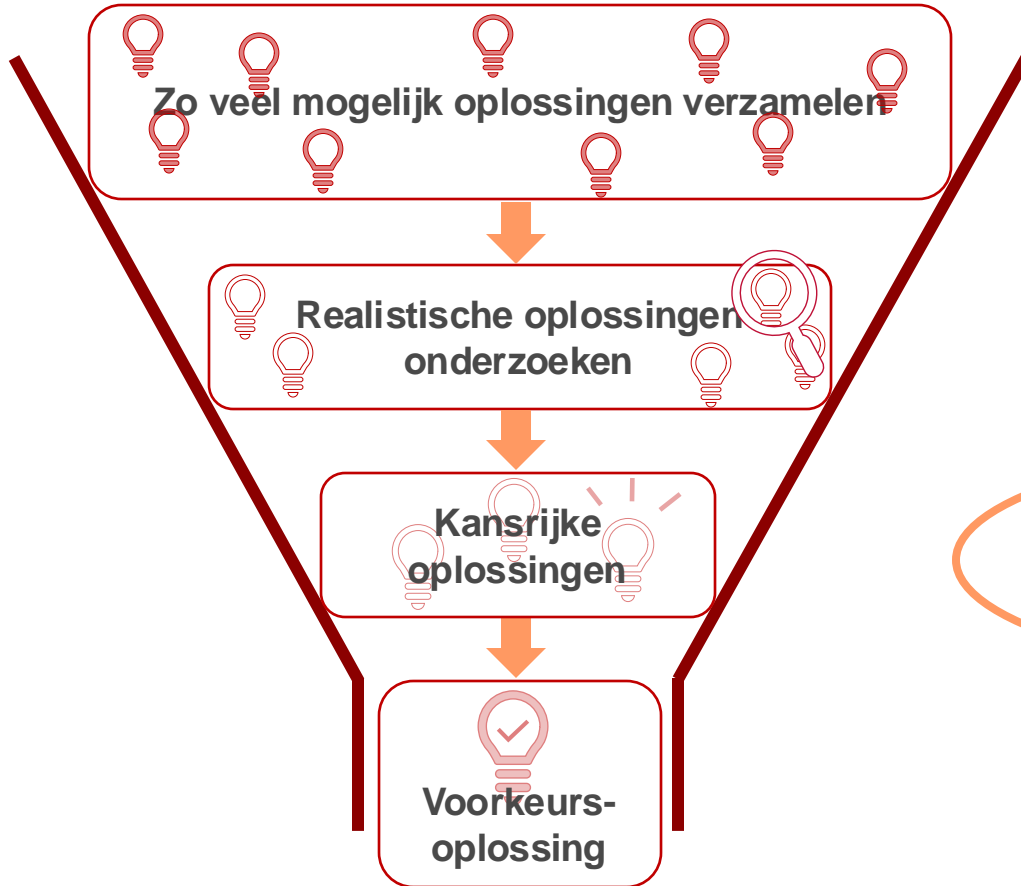
Groei van aantal inwoners en banen

- Veel nieuwe woningen, werkplekken en hoogwaardige voorzieningen passend in de ambities van het Central Innovation District (CID)
- Forse groei van reizigersstromen voor OV en fiets
- Station Laan van NOI is daar nu niet klaar voor, omwonenden en reizigers geven aan dat het beter kan

Eindbeeld

- Van voorstadstation ...
- ... naar een **aantrekkelijke OV-knoop** voor trein, metro, bus, tram, fiets en deelmobiliteit (fiets en auto) met sterk **verbeterde overstapvoorzieningen** voor **bestaande en nieuwe** bewoners en werknemers en passanten om comfortabel **op- en over te stappen** en elkaar te **ontmoeten**

Waar staan we nu in het proces?



Stap 1:
Onderzoeken alle denkbare oplossingen

Stap 2:
Wat zijn realistische oplossingen (oplossend vermogen, maakbaar en haalbaar)?

Stap 3:
Notitie Kansrijke Oplossingsrichtingen
Zomer 2024 in beeld. Besluitvorming najaar 2024.

Stap 4:
Voorkeursbeslissing
Zomer 2025 in beeld. Besluitvorming najaar 2025.

Kansrijke oplossingsrichtingen

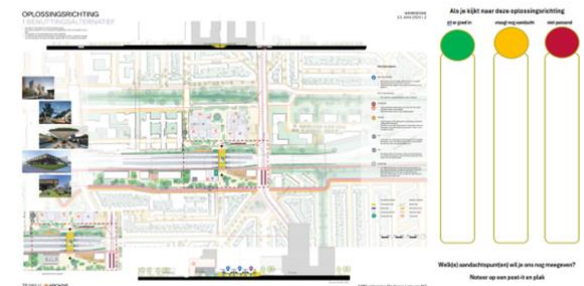
Van 5 integrale oplossingsrichtingen...

Doelen Startbeslissing	Oplossingsrichtingen (adviesgroep 2)
Faciliteren verstedelijking	Placemaker/bestemming
Verbeteren bereikbaarheid	Overstapmachine
Verbeteren leefomgevingskwaliteit	Groen campus/knoop
Verbeteren economische groei	Verbinden
Naast bovenstaande hoeken is ook een benuttingsalternatief onderzocht	

...naar 3 kansrijke oplossingsrichtingen

Hieruit zijn de meest logische combinaties van bouwstenen gecombineerd tot enkele kansrijke oplossingsrichtingen.

Oplossingsrichtingen en beoordeling



Waar worden oplossingen op beoordeeld?



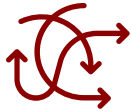
Groei van steden en dorpen



Kansen voor mensen vergroten



Verbetering leefomgeving



Mobiliteit / bereikbaarheid



Draagvlak



Inpasbaarheid



Techniek



Kosten



Duurzaamheid / klimaat, energie en circulariteit

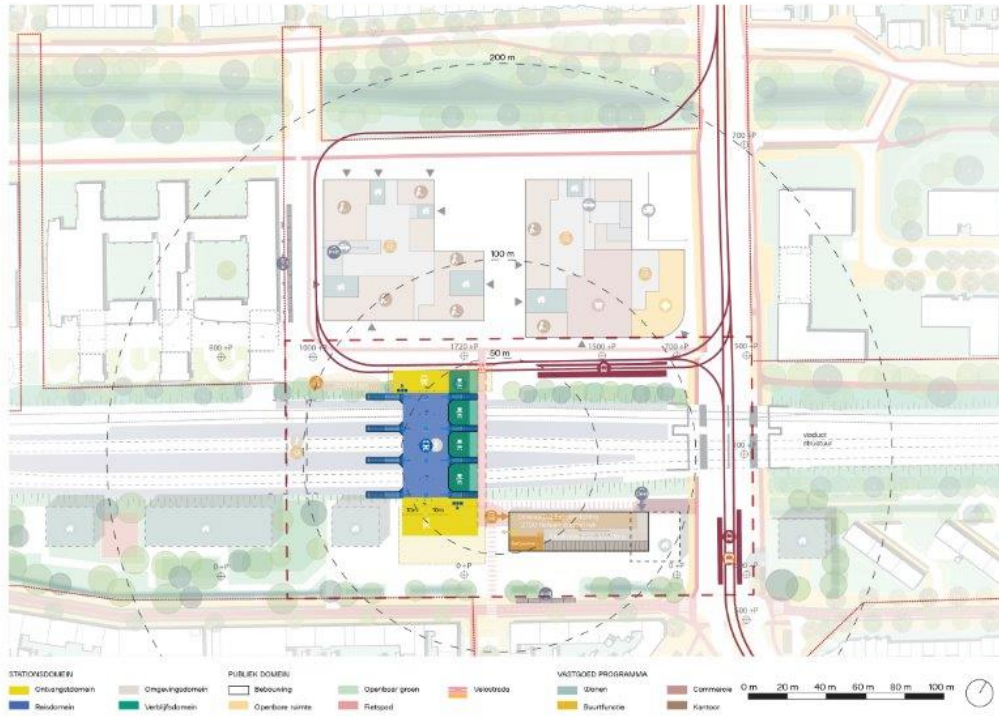


Externe effecten

Kansrijke oplossingsrichtingen

- Van 5 integrale oplossingsrichtingen naar 3 kansrijke oplossingsrichtingen
- Beoordeling van de bouwstenen
- In gesprek over deze kansrijke oplossingsrichting:
 1. Wat valt op?
 2. Wat moeten we verder onderzoeken in de volgende fase?
 3. Wat moeten we echt niet doen?
 4. Wat moet er zeker in het advies staan?

Basis alternatief

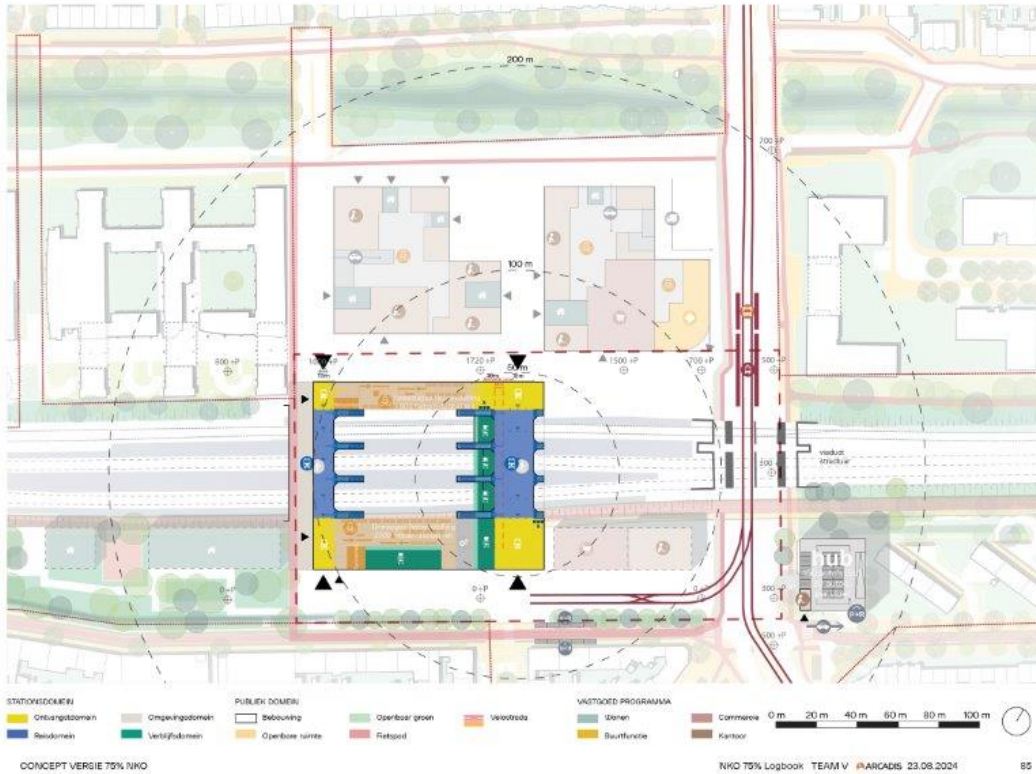


Doel

Onderzoeken wat het maximaal haalbare is bij behoud van de huidige perrontunnel, tramkeervoorziening en tram-/bushaltes en relatief beperkte fysieke ingrepen.

De openbare ruimte wordt aan weerszijden van het spoor verbeterd. De voorzieningen rondom het station worden opgewaardeerd in beperkte gebouwde voorzieningen buiten de taluds.

Verbinder



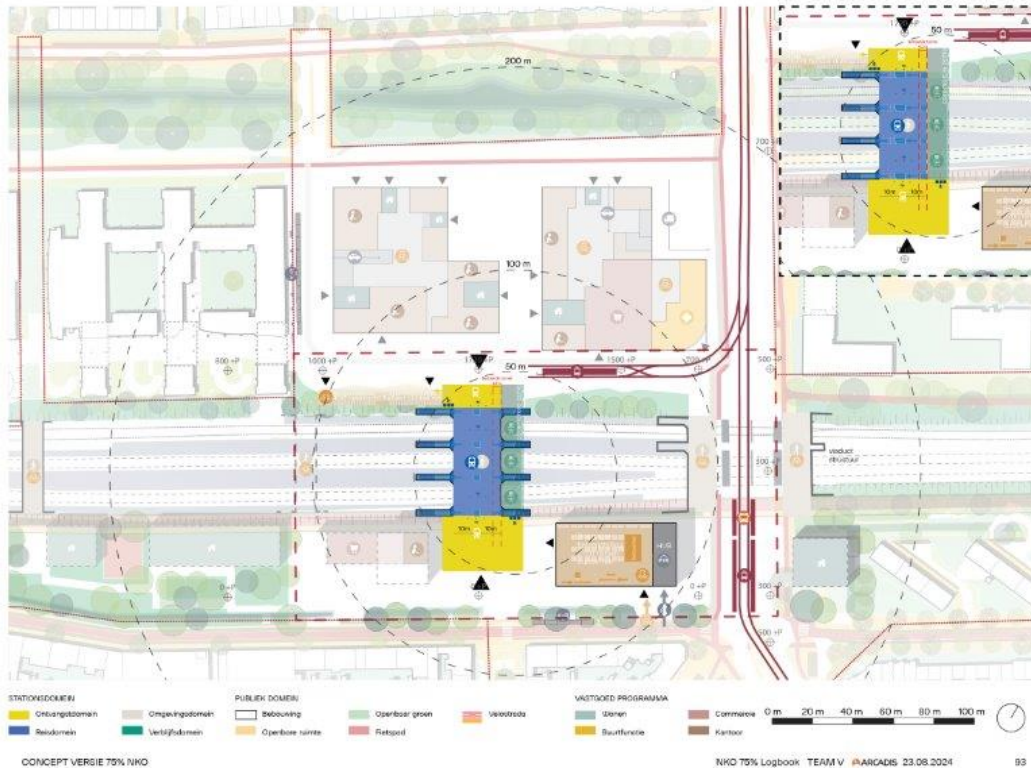
Doel

De verbinder is opgesteld met als uitgangspunt maximale capaciteitsgroei en mogelijkheden tot fasering.

De functionaliteit van het station staat centraal en krijgt maximaal de ruimte.

Ook wordt de barrièrewerking van het spoor verminderd.

Toegangspoort



Doel

Het station compact houden, waarin de functionaliteit in essentie hetzelfde blijft als de huidige situatie. Dat betekent één perrontunnel met meerdere stijgpunten per perron, en één entree per zijde.

Beoordeling kansrijke oplossingsrichtingen

Bouwstenen	Basis alternatief	Verbinder	Toegangspoort
Fietsparkeren			
Verbeteren leefomgeving			
Mobiliteit/bereikbaarheid			
Duurzaamheid/klimaat			
Externe effecten (geluid, bodem, trillingen, archeologie..)			
Perrontunnel			
Inpasbaarheid			
..			
..			
Draagvlak			

Beoordeling kansrijke oplossingsrichtingen

Bouwstenen	Benuttingsalternatief	Verbinder	Toegangspoort
Draagvlak			
Fietsparkeren			
	<p>Beoordeling Toelichting</p>		
Verbeteren leefomgeving	<p>++ Sterk positief effect, grote kans, grote bijdrage aan / volledig doelbereik</p>		
Mobiliteit/bereikbaarheid	<p>+ Positief effect, bijdrage aan doelbereik</p>		
Duurzaamheid/klimaat	<p>0 Neutraal, geen duidelijke effecten / bijdrage</p>		
Externe effecten	<p>- Negatief effect, leidt tot mitigeerbare knelpunten</p>		
Perrontunnel	<p>-- Sterk negatief effect, voldoet niet aan de eis voor een kansrijk alternatief (Effect leidt tot onvoldoende doelbereik of betekent dat oplossing niet maakbaar, haalbaar of financieerbaar is)</p>		
Inpasbaarheid			

Kansrijke oplossingsrichtingen

- Van 5 integrale oplossingsrichtingen naar 3 kansrijke oplossingsrichtingen
- Beoordeling van de bouwstenen



In gesprek over deze kansrijke oplossingsrichting:

1. Wat valt op?
2. Wat moeten we verder onderzoeken in de volgende fase?
3. Wat moeten we echt niet doen?
4. Wat moet er zeker in het advies staan?

Advies vanuit de adviesgroep

Optie 1

Vanuit het projectteam doen we een voorstel voor het advies vanuit de adviesgroep

Adviesgroep reageert op het concept

Aanpassingen worden verwerkt

Optie 2

De adviesgroep stelt zelf het eerste advies op

Advies heeft overeenstemming over het advies

Projectteam neemt het advies over als bijlage bij het participatieverslag

Centrale vragen in het advies:

1. Wat moeten we verder onderzoeken in de volgende fase?
2. Wat moeten we echt niet doen?
3. Welke combinaties van bouwstenen moeten verder onderzocht worden?
4. ...

Doorkijk naar 2025 en verder

- Welke aandachtspunten willen jullie het projectteam meegeven?
 - Wat gaat goed
 - Wat kan beter
- Volgende adviesgroepen:
 - November: stand van zaken NKO
 - Februari: start beoordelingsfase richting voorkeursalternatief
- We bespreken graag ook de participatieaanpak met jullie. Deze volgt later dit jaar/begin 2025.
- Per mail volgt een terugkoppeling van uitkomsten van Bestuurlijk overleg op 12 december
- Brede informatie bijeenkomst 20 november 2024



Graag tot ziens!

Belangrijkste thema's - rode draden uit verkenning

Er zijn veel ideeën en aandachtspunten opgehaald uit de omgeving. Dit komt uit de informatiebijeenkomst van 10 april, de bijeenkomsten met de adviesgroep, de raadpleging en de gesprekken met belangenverenigingen. We zien dezelfde thema's steeds terugkomen: soms met andere woorden of details, maar er is altijd een duidelijke rode draad.

- Aandacht voor groen
- Sociale veiligheid bij het station en omgeving
- Fietsen en fietsparkeren rondom station Laan van NOI
- Station ruimer en overzichtelijk
- Meer functies voor de omgeving (zoals een supermarkt, sportschool, horeca)

Deze thema's hebben we bekeken en zijn onderwerp van gesprek in deze fase van de verkenning. Ons beeld is dat de meeste van de genoemde thema's onderdeel zijn van de kansrijke oplossingen. In de volgende fase gaan we hier verder op verdiepen.

Herkennen jullie deze thema's? Of mist er een thema?

Het beoordelingskader

Het doel van een MIRT-beoordelingskader is om een gestructureerde en transparante aanpak te bieden voor het beoordelen en beslissen over investeringen in infrastructuurprojecten binnen het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) in Nederland. Het MIRT-beoordelingskader dient verschillende belangrijke doelen:

1. **Structurering:** gestandaardiseerde methode om projecten te beoordelen
2. **Transparantie en verantwoording**
3. **Inhoudelijke beoordeling** – volgende slide
4. **Risicomanagement**
5. **Ondersteuning van besluitvorming**
6. **Stimuleren van samenwerking** Door gezamenlijke criteria en doelen te hanteren, kunnen partijen effectiever samenwerken.
7. **Waarborging van kwaliteit**